

If the Arabs had accepted UN Resolution 181 in 1947, if they had made peace in 1967, in 1973, or after Oslo in 1993, if they had agreed to negotiate in 2000, a **Palestinian State would exist today**, and Israel would not be forced to defend itself.

## A One-State Solution: Advocating Israel's Destruction

While there is a virtual consensus among world leaders for a two-state solution - Israel and a Palestinian state existing side-by-side in peace and security, another "solution" to the Israeli-Palestinian conflict, insidiously sold in the language of peace, is the "one-state solution" or "bi-national state". It involves the so-called Palestinian "right of return", which would see Israel flooded with Palestinians, ultimately leading to the end of Israel through demographic means.

\* At its most basic level, the one-state solution denies the right of the Jewish People to self-determination in its historical homeland and would call into question the very legitimacy of Israel as a state.

\* In a bi-national state, Palestinians, by virtue of a higher birthrate, would turn Jews into a minority before voting in favor of another Muslim Arab state in place of Israel.

\* The one-state solution is therefore simply a thinly veiled strategy for destroying the State of Israel and questioning its right to exist – as Sol Stern and Fred Siegel wrote in the New York Sun: *The "one state" solution is a euphemism for the destruction of the Jewish state - a trope of the most extreme rejectionist elements within the Palestinian movement and their allies in Syria and Iran. Terrorist groups such as Hamas and Hezbollah want to create an Islamic Republic in place of Israel.*

Lawyer Alan Dershowitz adds: *The one-state solution proposal is nothing more than a ploy. It is designed to destroy the Jewish state of Israel and to substitute another Islamic Arab state. Those who advocate the single state solution would never do so with regard to*

*India, the former Yugoslavia, or other previously united states which have now been divided on ethnic or religious grounds.*

\* On a practical level, a one-state solution is simply unworkable. As Palestinian columnist Ray Hanania writes: *the two-state solution will always be the only option because the premise of "one state" where Christians, Muslims and Jews can live side-by-side and with equality, is fundamentally flawed.*

*It is a fallacy that can never be achieved... The Arab and Islamic world don't practice it. Exactly where do Jews and Christians live in the Islamic world today side-by-side with Muslims in equality?*

In a world where ethnically-mixed states such as Yugoslavia have broken down in bloodshed, and Muslim states such as Saudi Arabia claim Muslim-Arab exclusivity, why does the only Jewish state have to be the test case for a far-fetched utopian experiment? **Why is an independent Jewish state deemed to be illegitimate?**

Source: HonestReporting.com, October 24, 2007

**In Quebec more than anywhere else, people can understand the Jews' determination to keep their traditions, their culture and their language in their own state. Let us not be fooled by seemingly reasonable declarations that hide the intent to destroy Israel.**

Visit [www.amitiesquebec-israel.org](http://www.amitiesquebec-israel.org)

Si les Arabes avaient accepté la Résolution 181 de l'ONU en 1947, s'ils avaient fait la paix en 1967, en 1973, ou après Oslo en 1993, s'ils avaient accepté de négocier en 2000, **un État Palestinien existerait aujourd'hui**, et Israël ne serait pas obligé de se défendre.

## La destruction d'Israël par un État binational

La majorité des leaders du monde s'entendent pour la création de deux États : Israël et un État palestinien existant côte à côte en paix et en sécurité. Mais une autre «solution» au conflit Israélo-palestinien, dont la promotion insidieusement se fait avec un vocabulaire de paix, est la création d'un seul État, ou État «binational». Cette solution comprend le soi-disant «droit du retour» qui verrait Israël submergé par des Arabes palestiniens.

\* À son niveau le plus fondamental, la solution d'un seul État nie au Peuple juif son droit à l'autodétermination dans sa patrie historique et remet en doute la légitimité même d'Israël en tant qu'État.

\* Comme le taux de natalité des Arabes palestiniens est beaucoup plus élevé que celui des Juifs, les Juifs deviendraient minoritaires dans un État binational. Les Arabes voteraient ensuite en faveur de la création d'un État musulman pour remplacer Israël.

\* Cette solution d'un État unique est simplement une stratégie à peine voilée pour détruire l'État d'Israël et remettre en question son droit d'exister. Sol Stern et Fred Siegel écrivent dans le *New York Sun* : «Un État binational est un euphémisme pour la destruction de l'État juif. C'est un terme utilisé par les éléments les plus extrêmes dans le mouvement palestinien et par leurs alliés en Syrie et en Iran. Les groupes terroristes comme le Hamas et l'Hezbollah veulent créer une république islamique à la place d'Israël.»

\* L'avocat Alan Dershowitz ajoute : «Un État binational n'est rien moins qu'un stratagème visant à détruire l'État d'Israël et le remplacer par encore un autre État arabe islamique. Ceux qui proposent cette solution pour Israël ne le feraient jamais dans le

*cas de l'Inde, de l'ancienne Yougoslavie, ou de tous autres États qui ont déjà été unis mais qui sont aujourd'hui divisés selon des bases ethniques ou religieuses.»*

\* Pratiquement, un État binational ne marcherait tout simplement pas. Le chroniqueur palestinien Ray Hanania écrit : «*La seule solution serait deux États parce que l'idée d'un seul État où Chrétiens, Musulmans et Juifs vivant côte à côte en toute équité est fondamentalement fautive. C'est une erreur et ça ne fonctionnera jamais... Ce n'est pas mis en pratique chez les Arabes ni dans le Monde islamique. Aujourd'hui, où dans le Monde islamique peut-on voir des Juifs et des Chrétiens vivant comme citoyens à part entière?*»

Dans un monde où des États à ethnie mixte comme la Yougoslavie ont dégénéré en carnage, et où des États musulmans comme l'Arabie Saoudite se proclament exclusivement pour Musulmans, pourquoi est-ce que le seul État juif doit servir de cobaye dans une expérience utopique tirée par les cheveux? **Pourquoi est-ce qu'un État juif serait illégitime?**

Source : HonestReporting.com, 24 octobre 2007

**Au Québec plus qu'ailleurs, les gens peuvent comprendre la volonté des Juifs de conserver leurs traditions, leur culture et leur langue dans leur propre État. Ne nous laissons pas leurrer par des déclarations apparemment raisonnables mais qui cachent l'intention de détruire Israël.**

Visitez [www.amitiesquebec-israel.org](http://www.amitiesquebec-israel.org)